

## Consideraciones generales sobre la producción y el comercio mundial de banano. I: Producción, exportación e importación

Gustavo Martínez<sup>1</sup>, Eduardo Delgado<sup>2</sup>, Rafael Pargas<sup>2</sup>, Edwuard Manzanilla<sup>2</sup>,  
Henry Ramírez<sup>4</sup>

1. Investigador INIA-CENIAP.

2. INIBAP, Costa Rica.

3. Técnico Asociado Investigación. INIA-CENIAP.

4. Estudiante, Universidad de Colima, Colombia, en Pasantía en Venezuela.

---

### Introducción

En el mercado internacional, las principales frutas que conforman el movimiento diario son las bananas. En términos de volumen, representan las primeras frutas de exportación, y ocupan el segundo lugar, después de las cítricas en términos de valor; y se corresponde a 12% del volumen total de frutas producidas en el mundo (Espinal *et al.* 2006; FAO 2006)

La evolución del mercado internacional de la fruta de banano guarda estrecha relación con la verticalidad de esta industria y su carácter netamente exportador, que depende a su vez de la producción a nivel mundial. A través de la historia de este cultivo, se han suscitado significativos cambios en las técnicas de producción y/o estructuras o canales de comercialización, que de una u otra manera, marcan y determinan su futuro. En la década del 50 al 60, se observó apreciable crecimiento en esta industria, producto del desarrollo y consolidación de los mercados de Europa Occidental y Japón, que lograron ampliar la demanda mundial, que se encontraba centrada solo en los Estados Unidos (Chibbaro 1986).

El comercio y mercado internacional del banano estuvo dominado por el clon Gros Michel (Musa AAA), hasta finales de la década de los años cincuenta; cuando la alta incidencia y diseminación de la enfermedad Mal de Panamá, causada por el hongo *Fusarium oxysporum* sp cubense, raza 1, originó una drástica disminución de la producción; razón por la cual fue sustituido por clones del subgrupo Cavendish, que se caracterizan por presentar alta resistencia a esta raza, y alto potencial productivo (60 t/ha promedio) y en la actualidad son producidos en todo el mundo.

Las bananas representan un producto de consumo de importancia para los países en desarrollo, conjuntamente con el trigo, el arroz y el maíz (FAO 2006); por ello, se consideran como producto de gran impacto económico, social, ambiental y político, considerándose que esta industria, es un importante recurso de ingreso y empleo para muchos países exportadores, mayormente en Latinoamérica y el Caribe, así como Asia y África.

Este trabajo está basado en una revisión bibliográfica detallada sobre la producción de bananos a nivel mundial, con el objetivo de tener una visión del mercado en los últimos años, y desarrollar argumentos que permitan generar una discusión sobre su situación actual en el ámbito internacional.

## Panorama mundial de la producción y comercio

El Cuadro 1 lista los 10 principales países productores, durante el año 2005, colocados en orden decreciente, los cuales contribuyen en conjunto con 75% de la producción mundial. Se observa, que el mismo está liderado por la India, seguido de Brasil, China y Ecuador, los cuales aportan 50% del volumen total producido. El aporte de América Latina, es a través de cinco países (Brasil, Ecuador, Costa Rica, México y Colombia). En este mismo orden, Venezuela aparecería ocupando el puesto 23, con 520.000 millones de t, contribuyendo solo con 4,9% del volumen total producido a nivel mundial (Observatorio Agrocadenas 2006)

<b>Cuadro 1. Producción (en miles de tn/ha) de banano de los diez mejores países, año 2005.</b>	
<b>País</b>	<b>t (1000kg)</b>
India	16.820.000
Brasil	6.702.760
China	6.390.000
Ecuador	5.877.830
Filipinas	5.800.000
<b>Indonesia</b>	4.503.467
Costa Rica	2.220.000
México	2.026.610
Tailandia	2.000.000
Colombia	1.600.000
Fuente: Observatorio Agrocadenas	

El desarrollo del comercio mundial del banano, ha estado sustentado sobre una serie de eventos, que de una manera u otra, han determinado y marcado su historia. Considerándose como un hecho trascendental, la denominada **"La Guerra del Banano"**, que ha sido catalogada como la disputa comercial más larga en la historia del comercio mundial, entre la Unión Europea y los Estados Unidos, iniciada en 1993, al promulgar la Unión Europea sus nuevas normas de importación de bananos que favorecían a sus excolonias en el Caribe, en el Pacífico y en África (Espinal *et al.* 2006).

Ante la evidente apertura del Mercado Económico Europeo, varias estrategias fueron estructuradas, resaltando la posición asumida por la Empresa Transnacional Chiquita, la cual aumentó su producción en América Latina a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa, en espera de dicha apertura.

En 1993, con la concertación del Mercado Único Europeo, se crearon dos contingentes arancelarios, uno reservado para los denominados "Países ACP" (África-Caribe-Pacífico), y el otro para los demás países de la Comunidad Europea. La finalidad de esta asignación era permitir que las empresas comunitarias, equilibraran sus costos generales, permitiéndoles importar banano más barato de la 'zona dólar' junto con bananos ACP relativamente caros.

Como resultado, varias empresas transnacionales perdieron una parte del mercado comunitario (uno de los más rentables del mundo), a expensas de satisfacer las empresas tradicionales europeas. En el caso de Chiquita, la COMB (Organización Común de Mercado Sector Banano) recortó su cuota, lo cual la llevó cerca de la quiebra comercial, por la alta inversión realizada (Arias *et al.* 2004). En respuesta a ello, esta empresa participó en una intensa promoción, para inducir que el gobierno de los Estados Unidos, gestionara una demanda contra la COMB, en la Organización Mundial de Comercio (OMC); logrando su cometido, e iniciando el famoso conflicto "La Guerra del Banano".

Paralelamente, la empresa apoyó demandas formuladas por países exportadores de América Latina (Colombia, Costa Rica, Nicaragua y Venezuela), contra la COMB, por sentirse lesionados ante las preferencias europeas a sus excolonias (Arias *et al.* 2004; Espinal *et al.* 2006).

Ante esta situación, se estableció un panel, regido por las antiguas normas del GATT ("Acuerdo General de Tarifas y Comercio" traducción de "General Agreement on Tariffs and Trade"); y en 1994, se dictaminó a favor de los países latinoamericanos, razón por la cual la Unión Europea negoció una modificación del régimen de cuotas del banano con dichos países; logrando convencer a estos, para que firmaran el Acuerdo Marco para el Banano (AMB), mediante el cual los países firmantes fueran favorecidos con un porcentaje del contingente global en condiciones más favorables. Sin embargo, Ecuador, primer exportador mundial, y Honduras, quedaron excluido del AMB, al no estar integrados en el GATT (Espinal *et al.* 2006).

Estados Unidos entabló una nueva demanda en contra de la Unión Europea, Colombia y Costa Rica, en nombre de sus empresas bananeras en Latinoamérica, por considerar como mala práctica la asignación de cuotas por parte de la Unión Europea a las empresas bananeras de Francia y el Reino Unido. Posterior a ello, Ecuador, Guatemala, Honduras y México se unieron con Estados Unidos para entablar otra demanda, ahora ante la OMC, contra la política de importación de banano de la Unión Europea (Espinal *et al.*, 2006).

La OMC abrió un panel especial para el desarrollo de la misma, y ante tal situación, los países del Caribe se pronunciaron en Noviembre de 1996, comentando que Estados Unidos y los países Latinoamericanos que se le unieron en su demanda, no tienen en cuenta la importancia que para las pequeñas economías isleñas representa el comercio del banano. Por su parte, la Unión Europea dijo que el nuevo régimen de importación bananera constituía parte de un plan para evitar que estas islas se convirtieran en depósitos del narcotráfico y nunca hubo la intención de perjudicar a las empresas bananeras (Espinal *et al.* 2006).

En mayo de 1997, el panel de la OMC dictó un fallo a favor de las denuncias presentadas por Estados Unidos y sus aliados en este conflicto, y durante más de un año, las partes de esta controversia discutieron sobre la forma como la Unión Europea debería modificar este régimen. En vista de lo tardío para llevar a la práctica la resolución, Estados Unidos lanzó una advertencia en noviembre del mismo año, para que la Unión Europea negociara la instrumentación de un régimen de comercialización del banano que cumpliera con lo establecido por la OMC, antes del primero de enero de 1999 (fecha dada como último plazo a la Unión Europea para la modificación del régimen de importación del banano); para lo cual hizo pública una lista preliminar de productos de la Unión Europea que pudieran estar sujetos a sanciones. Sin embargo, la Unión Europea continuó dilatando la controversia.

En marzo de 1999, mientras se esperaba una decisión de la OMC, Estados Unidos cumplió su amenaza de imponer aranceles de 100% sobre un amplio espectro de productos europeos, en represalia por lo que consideró el incumplimiento de la UE con las decisiones de la OMC sobre su régimen del banano.

Los países del Caribe tomaron parte activa en el conflicto y anunciaron que suspenderían un tratado para el control del narcotráfico suscrito con Estados Unidos. El 7 de Abril, del mismo año, la OMC dictaminó que la discriminación de la UE contra los bananos exportados por empresas estadounidenses, hacía perder ventas por 191,4 millones de dólares anuales, valor por el cual, autorizó formalmente la sanción.

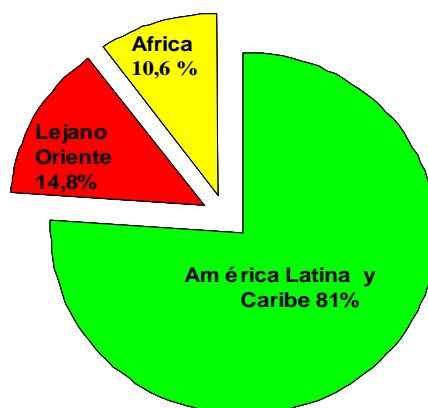
Tras el fallo, la Unión Europea aceptó las sanciones y en noviembre de 1999 propuso una modificación en dos fases con un sistema de contingentes arancelarios de transición, al que seguiría un sistema exclusivamente arancelario en enero de 2006 a más tardar. Paralelamente, los países productores latinoamericanos que apoyaron a Estados Unidos: Guatemala, Ecuador y Honduras, tendrían ahora que negociar con la UE el tipo de acceso al mercado europeo (Arias *et al.* 2004; Espinal *et al.* 2006). Considerándose esta etapa como el final de la "Guerra del Banano".

En el ámbito internacional, por las características de las formas de producción y de negociación de banano, se pueden diferenciar dos grupos (Bananolink 2007; Espinal *et al.* 2006):

- Grupo "Zona Dólar": conocida con este nombre debido que tradicionalmente están bajo la influencia del dólar estadounidense, y además porque el crecimiento de sus industrias bananeras fue usualmente asociado con las compañías multinacionales. Conformada por Ecuador, Costa Rica, Colombia, Guatemala, Honduras, Panamá, Brasil (se reintegró en el comercio internacional a fines de los 90), México, Nicaragua, Venezuela y Perú (con entrada al mercado bananero en los últimos cinco años).
- Grupo ACP: Conformado por países de África, Caribe y Pacífico que firmaron la Convención de Lomé con la Unión Europea en 1975, que fue un acuerdo de comercio y ayuda, con 48 de sus ex-colonias; que permitían el acceso libre de impuestos para una variedad de productos. Originariamente, los 12 países 'tradicionales' ACP eran: Costa de Marfil, Camerún, Santa Lucía, Jamaica, Belice, San Vicente Granadinas, Dominica, Surinam, Granada, Somalia, Cabo Verde y Madagascar. Los últimos tres países africanos dejaron de exportar bananos a la UE durante los 90. Recientemente, República Dominicana se unió a ACP y Ghana comenzó a exportar bananos por primera vez.

### Países exportadores

En la actualidad, aproximadamente 26% del total de los cultivos de banano Cavendish se exporta, y con ocho de cada 10 bananos, América Latina y el Caribe (LAC) se presenta como la mayor zona exportadora del mundo, aportando 81% del total; Lejano Oriente con 14,8% y África con 10,65% (fig.1) (Arias *et al.* 2004; FAO 2006; Velásquez 2004).



**Fig.1.- Distribución porcentual de las exportaciones a nivel mundial.**

El Cuadro 2 indica los principales países exportadores, por región. Se observa, en América Latina, Ecuador como líder absoluto, seguido de Costa Rica y Colombia. En el Caribe, figuran República Dominicana con 86,6 millones de t, seguido de S. Lucía y S. Vicente. En el Lejano Oriente, se encuentra Filipinas, existiendo marcada diferencia con China y Malasia; mientras que en África, Camerún y Costa de Marfil presentan cifras superiores a 200 millones de t, existiendo enorme diferencia con Somalia.

Cuadro 2. Exportaciones mundiales, expresadas en miles de toneladas, indicadas por región y principales países exportadores, para el año 2005.					
Región	País	t	Región	País	t
A. Latina 10.289,7	Ecuador	4 653.9	Lejano Oriente 1 907.2	Filipinas	1 904.7
	Costa Rica	1 592.7		China	41.6
	Colombia	1 498.4		Malasia	32.8
Caribe 110,4	R. Dominicana	86,8	África 513,8	Cameroon	257.5
	<b>Saint Lucia</b>	31.0		Costa de Marfil	210.9
	St. Vincent & Grenadines	17.4		Somalia	16
Resto del mundo 2.439,1					
	Total mundial: 12 839.2				

Fuente: FAO Comercio y mercado. Banano, notas sobre productos básicos.

La actividad de exportación ha sido impulsada, facilitada, y en cierta medida controlada por empresas transnacionales como United Brands (United Fruit Company.), conocida como Chiquita; Castie & Cook (Standard Fruit Company.) con la marca Dole, Del Monte, y Fyffes Plc. Sin embargo, durante los últimos veinte años, estas empresas se han venido retirando de la producción agrícola por razones políticas y económicas, para dedicarse cada vez más, a la comercialización e industrialización del producto, entrando en el comercio otras empresas de carácter regional como Noboa, de Ecuador (Arias *et al.* 2004; Cartay 1997; Chambrón, Smith, 2000; Chiquita 2007; Del Monte 2007; Dole 2007; Fyffes 2006; SELA 1998)

La exportación de banano para el año 2006, equivale sólo a una quinta parte de la producción total, lo cual da una idea del gigantesco volumen de frutas de banana producidas en el mundo, y que países como la India y Brasil, considerados como los mayores productores, no se encuentran entre los mayores exportadores de banano (FAO, 2006).

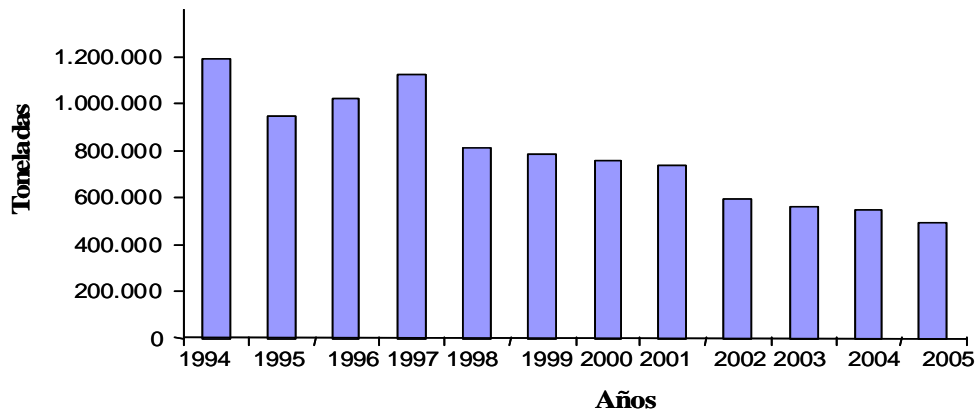
Al observar que en los últimos 12 años la oferta mundial ha sido liderada por Ecuador con 30%, seguido por Costa Rica 13%, Filipinas 12% y Colombia 9%, siendo abastecido los mercados consumidores en más de 60% por los cuatro países, que sumado a Guatemala alcanzan 70% de la oferta mundial; se podría indicar que el mercado de la fruta se vería afectado en cualquier sentido, de acuerdo con el comportamiento de la producción y exportación de estos cinco países, dependiendo de los destinos a los cuales se dirija el banano de cada uno de ellos (Delgado, 2006).

En el período 1985-2002, el volumen de las exportaciones mundiales se incrementó más del doble, en comparación con el período de 24 años anteriores. Este crecimiento fue casi constante hasta 1998, cuando se produjo un descenso debido a las condiciones climatológicas desfavorables, sufridas en la mayoría de las regiones productoras, y desde entonces el volumen ha sido relativamente estable. El valor total en términos nominales de estas exportaciones se incrementó de forma considerable, pero este crecimiento fue menos notable en términos reales y se redujo considerablemente entre 1998 y 2000 como resultado de la reducción de los precios (Arias *et al.*, 2004; Velásquez Giraldo, 2004).

El mayor crecimiento se registró en América Latina, seguida de África. En ambas regiones se duplicaron las exportaciones. En cambio, en Filipinas el estancamiento de las exportaciones en los ochenta fue seguido de un importante crecimiento a partir de 1992. En los últimos años, Filipinas ha superado enormemente al continente africano. (Arias *et al.*, 2004; Espinal *et al.*, 2006)

En lo que respecta a Venezuela, se puede apreciar en la Figura 2, que a partir del año 2003, se mostró una considerable disminución (50%) de la producción, con respecto a 1994, alcanzado el nivel de 492 232 t, lo cual afectó drásticamente el volumen de exportación reportado, observándose para el año 2005, solo logro exportar 8444 t, que representa el 1,5% del total producido; y para el primer semestre del año 2006 se reporta 6134 tn (FEDEAGRO, 2006).

Las exportaciones de América Latina en general, tienen como destino principal mercados tradicionales de Europa (Unión Europea con el 34%), Norte América (31%) y Japón (9%), y no tradicionales, pero con tendencia al incremento de consumo, Rusia (7%), Medio Oriente (5%), países del Cono Sur (5%) y China (3%). Considerándose este último, como un caso muy particular, debido que, aun cuando es un país productor de banana, debe recurrir a las importaciones de las mismas para compensar la demanda interna. (FAO 2006).



**Figura 2. Producción de banano en Venezuela en el periodo 1994 a 2005.**  
(Fuente: FEDEAGRO)

Velásquez, Giraldo, 2004 indican que los países desarrollados representan el 83% de las importaciones mundiales de banano. Estados Unidos es el mayor importador mundial de banano, participando con un 21%. Lo siguen Alemania (10.79%), Bélgica y Luxemburgo (8.31%), Japón (8.21%), Reino Unido (8.12%), Italia (5.54%) y Francia (3.05%). Estos países representan el 35% del total de las importaciones mundiales.

Es notorio y llama la atención, los datos reportados para Rusia y China entre 1996 al 2004, donde se indican incremento de la demanda en más de 100%, lo cual es originado, por los cambios económicos experimentados en dichos países en los últimos años, basados en mayor apertura de sus economías hacia el mercado (FAO, 2006). Este comportamiento, es indicativo de la existencia de gran potencial de expansión del mercado, considerándose como excelente benefactor para el futuro de la oferta de la frutas de banana, ya que estos dos países representan, con esta respuesta, sólo 7% del consumo mundial, y no superan los 3 kg de consumo de banano per cápita. Sumado a ello, debemos tomar en cuenta, que China es uno de los principales productores de banano en el mundo, por lo que sus importaciones buscan cubrir su déficit de demanda interna.

Por las características nutricionales de la fruta, el banano se ha mantenido por muchos años como la principal fruta de consumo de la población de esos países, pero eso no obsta que el consumo sea ilimitado o que en un momento dado, cambien las preferencias de los consumidores, tampoco que una baja en el precio tenga un efecto proporcional en el consumo, simplemente, es una fruta preferida. Aun cuando es considerado como un producto postre, y por tanto no ser de consumo básico dentro de la dieta de la población, puede ser sustituido por otro tipo de alimento o frutas, en momentos en que los precios sean demasiado altos (Arias *et al.*, 2004; Espinal *et al.*, 2006)

## Países importadores

El Cuadro 3 indica la distribución de las importaciones sectorizada por países en desarrollo y países desarrollados. En el primer caso, en América Latina, destacan Argentina, el Salvador y Chile. En África se destacan Argelia, Túnez y Senegal. En el Lejano Oriente China se presenta como el líder importador, seguido de Corea y Singapore. Mientras que en el Cercano Oriente se encuentran Siria, Turquía y Arabia Saudita con cifras similares.

<b>Cuadro 3. Distribución de las importaciones por regiones, expresada en millones de toneladas, año 2005. Se indican países más importantes.</b>					
<b>Países en Desarrollo</b>					
<b>Región</b>	<b>Países</b>	<b>t</b>	<b>Región</b>	<b>Países</b>	<b>t</b>
<b>A. Latina</b> 144.3	Argentina	303.4	<b>Lejano Oriente</b> 697.5	China	429.7
	El Salvador	104.6		Corea	208.3
	Chile	60		Singapore	35
<b>África</b> 217.1	Argelia	157.1	<b>Cercano Oriente</b> 557.8	Iran	154.0
	Túnez	60		Arabia Saudita	111.4
	Senegal	14.2		Siria	120.0
				Turquía	110.2
<b>Países Desarrollados</b>					
<b>Norte América</b> 823.7	Canadá	449.0	<b>Resto Europa</b> <b>965.6</b>	Polonia	207.3
	U S A	374.8		Rep. Checa	107.4
<b>EC</b>	<b>EC</b>	3398.1		Suiza	74.2
Antigua Yugoslavia	Croacia	50.8	<b>Antigua USSR</b> 978.3	Letonia	845.8
	Antigua Macedonia	17.6		Fed. Rusia	787.0
	Eslovenia	41.8		Belarusia	19.7
	12459				

Fuente: Observatorio Agrocadenas

Con respecto a los países desarrollados, la Comunidad Económica Europea se presenta con 3398 millones t, y el resto de Europa donde se presentan Polonia, Republica Checa y Suiza (encontrándose otros países como Rumania, Eslovaquia, Bulgaria, Noruega y Hungría). Entre países de la antigua USSR se encuentra Letonia, Federación Rusa, Bela Rusia. En la antigua Yugoslavia se presenta Croacia, Eslovenia y Macedonia. Norte América presenta 823 millones de tn, de las cuales Canadá posee 449 millones de tn y USA 374 millones de tn.

El consumo anual promedio de los últimos 12 años es de 584 millones de cajas, equivalente a un promedio semanal es de 11 millones de cajas aproximadamente. Por lo tanto, los precios en el mercado internacional se verían afectados si la oferta semanal de banano superan los 11 millones de cajas. Se observa que el mayor porcentaje de importación (83%) corresponde a los países desarrollados (Delgado, 2006).

Peña (citado por Espinal *et al.*, 2006) afirma que existen cinco segmentos de mercado diferenciados en función de las corrientes comerciales y de las condiciones de acceso de los exportadores a los importadores:

- El mercado más grande e importante, constituido por Estados Unidos, Canadá, el mercado no preferencial de Europa Occidental y Japón; cuyos proveedores principales son América Central y del Sur, para los tres primeros destinos, y China y Filipinas para Japón.
- El mercado preferencial europeo, que supone la entrada de banano desde los países integrantes de Asia, Caribe y Pacífico (ACP), y desde los territorios de ultramar hacia Francia, Italia y Reino Unido.
- Las producciones Canarias, Madeira y Creta hacia España, Portugal y Grecia respectivamente.
- Los nuevos mercados integrados por los países de Europa del Este en transición a economías de mercado, las naciones petroleras del Cercano Oriente y el Norte de África.
- Mercados adyacentes constituidos por flujos comerciales locales, como el de Ecuador hacia Chile o el de Brasil hacia Argentina.

De todos los países importadores relevantes, el único que tiene regulada la importación es la Unión Europea, lo que hace que el precio del banano sea en promedio 80% más elevado que en Estados Unidos. 63% del volumen de banano comercializado en la Unión Europea tiene su origen en los países latinoamericanos pertenecientes al área dólar, 17% en países ACP, y el restante 20% es de producción propia en Canarias, Madeira, Creta, y en Guadalupe y Martinica (Espinal *et al.*, 2006).

Al estudiar el indicador de competitividad, se observa que los países importadores que han mostrado una importante dinámica en la demanda de banano fresco son China, Rusia, Polonia, Bélgica-Luxemburgo, Portugal, Suecia, Corea del Sur y Reino Unido; los cuales han presentado un desempeño creciente, con tasas de crecimiento positivas en las importaciones y en la participación en las importaciones mundiales. Sobresale el dinamismo importador de China y Rusia, que participan entre 2% y 3% de las importaciones mundiales de banano, con altos crecimientos en las importaciones alcanzando tasas de 30% en China y de 22% en Rusia; igualmente en cuanto a su participación en el total importado mundialmente logran crecimientos de 28% y de 21% respectivamente (Espinal *et al.*, 2006).

Canadá, Alemania y Francia, se situaron como mercados en retirada, al perder dinamismo importador y presencia como demandantes en los mercados internacionales. Otros importadores significativos de banano tales como Estados Unidos, Japón, Italia y Holanda, presentan una situación ambigua, pues han perdido marginalmente su participación importadora, a pesar de que sus importaciones revelan cierto dinamismo, aunque también en forma poco significativa (Espinal *et al.*, 2006).

El consumo mundial per cápita de bananos entre 1985-2000, creció a un ritmo anual de 1%, y manifiesta un cambio respecto al estancamiento del consumo registrado durante los 15 años anteriores a este periodo. Este incremento se debió al aumento del consumo de bananos de postre en el mundo desarrollado. Por el contrario, el consumo se mantuvo estancado en el mundo en desarrollo, mientras que en los recién llegados a la economía mundial, como por ejemplo Europa oriental y China, el aumento fue moderado. El consumo medio mundial de

1998 a 2000 fue de 15,3 kg per cápita, en los países desarrollados fue de 13 kg per cápita, y en los países en desarrollo de 21 kg. Las economías en transición consumen pequeñas cantidades de banano, pero se prevé que aumenten, ya que sus economías crecen más fuertemente. En el período de 1998 a 2000, el consumo per cápita en la Federación de Rusia fue de 3 kg y en China de 3,5 kg. (Arias *et al.*, 2004).

Durante el periodo 1999-2003, entre los principales importadores de banano fresco, países de la Unión Europea como Suecia, Portugal y Reino Unido muestran consumos percapita superiores al promedio mundial (12.8 kgs/persona). Estados Unidos, principal importador mundial, tiene un consumo per cápita promedio de 14.08 kgs/persona. Alemania, segundo importador de banano fresco en el mundo, se sitúa ligeramente por debajo del promedio mundial con 12.08 kgs/habitante (Espinal *et al.*, 2006).

Países asiáticos, importantes compradores de banano, como Japón, China y Corea del Sur, muestran niveles de consumo por habitante importantes que se sitúan entre 4 y 8 kilogramos por habitante. Otros países importantes demandantes de esta fruta como Bélgica, Luxemburgo y Francia apenas alcanzan entre 1 y 2 kgs/persona (Espinal *et al.*, 2006). Polonia, con un consumo per cápita de 7.1 kgs/persona, registra un gran dinamismo alcanzando un crecimiento de 13.4% anual, casi cuatro veces el crecimiento mundial de 3.2%. Junto con Polonia, sobresale el crecimiento del consumo per cápita de banano en países como China, Reino Unido y Corea del Sur (Espinal *et al.*, 2006).

## Bibliografía

Arias, C. Dankers, P. Liu, P. Pilkauskas. 2004. La economía mundial del banano 1985-2002. Estudios FAO Productos Básicos 1. FAO. 2004. Roma.  
<http://www.fao.org/docrep/007/y5102s/y5102s09.htm#TopOfPage>

Banano Link. El comercio del banano. <http://www.bananalink.org.uk>

Boletín bananero. 2005. Número 33 Julio. 24 pp. Publicado y producido por Banana Link, 8<sup>a</sup> Guildhall Hill, Norwich, NR2 1JG U.K. [www.bananalink.org.uk](http://www.bananalink.org.uk), y BananaWatch P.O. Box 5206, Dublín 1, Ireland. Tel/Fax: +353 1475 3515 De parte de la EUROBAN (European Banana Action Network)

CEI-RD (Centro para la Promoción de las exportaciones y la Inversión, DO). 2003. Estadísticas de la industria bananera en la República Dominicana (en línea). Consultado oct. 2005. Disponible en <http://www.cedopex.gov.do>

Chambrón A.C, Smith A. 2000. Plátanos. ¿ El paraíso o la selva?. Anuario Comercio. <http://www.eurosur.org/EFTA/2000/platanos.html>

Chibbaro A. 1986. La actividad bananera y los mercados no tradicionales. Experiencia Latinoamericana en la expansión de las exportaciones bananeras. Primera edición. UPEB. 391 pp. Costa Rica.

Cartay R. 1997. Documentos: El mercado mundial del banano. *Rev. Fac. Agron. (LUZ)*. 1997, 14: 3-20

Chiquita 2007. <http://www.chiquita.com> (visitada, enero 2007)

---

Revista Digital CENIAP HOY. Revista técnica de las ciencias del agro editada por el Centro Nacional de Investigaciones Agropecuarias del Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas de Venezuela. Ministerio de Agricultura y Tierras de Venezuela. <http://www.ceniap.gov.ve/pbd/RevistasTecnicas/ceniaphoy/index.htm>

- Del Monte 2007. [www.delmonte.com](http://www.delmonte.com) (visitada, enero 2007)
- DOLE 2006. <http://www.dole.com/> (visitada, enero 2007)
- Espinal, C., Martínez H., Peña Y. 2006. LA CADENA DEL BANANO EN COLOMBIA. UNA MIRADA GLOBAL DE SU ESTRUCTURA Y DINAMICA. 1991-2005. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Observatorio Agrocadenas Colombia. Documento de Trabajo No. 101 <http://www.agrocadenas.gov.co/>
- FAO. 2003. Projections of banana trade to 2010. Comité de Productos Básicos. Grupo intergubernamental sobre el Banano y Frutas Tropicales. Tercera Reunión. Puerto de la Cruz, España, 11-15 de diciembre de 2003.
- FAO. 2006. Banano, notas sobre productos básicos: situación del mercado del banano en 2005 y comienzos de 2006. . <http://www.fao.org> (visitada enero,2007).
- FEDEAGRO. <http://www.fedeagro.org/comercio/default.asp> (visitada febrero 2007)
- Fyffes 2006. <http://www.fyffes.com/> (visitada en enero 2006)
- Garrett L. 2003. Perfil de Mercado de Banano Sostenible. CIMS. Costa Rica. <http://www.cims-la.com>
- Guzmán, M. 2002. Situación de la Sigatoka negra en Costa Rica y opciones para el manejo de la enfermedad. Memorias XI Reunión Internacional de ACORBAT. Cartagena de Indias, Colombia.
- Observatorio Agrocadenas. 2007. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.IICA. Colombia. <http://www.agrocadenas.gov.co/> / [agrocadenas@iica.int](mailto:agrocadenas@iica.int)
- SEA (Secretaría de Estado de Agricultura, DO). 2003. Estadísticas Agropecuarias (en línea). Consultado oct. 2006. Disponible en <http://www.agricultura.gov.do/index.php>
- SELA. 1998. Instrumentación del Acuerdo Agrícola de la Ronda Uruguay: Aspectos prioritarios para América Latina y el Caribe. COMERCIO. (SP/DRE/Di No 22-98). Abril. [http://www.sela.org/public\\_html/AA2K/ES/docs/spdredi22-98a1.htm](http://www.sela.org/public_html/AA2K/ES/docs/spdredi22-98a1.htm).
- Reid, E.D. 2000. Status of banana production in the Windward Islands and the prospects for organic banana production. In. Organic banana 2000: Towards an organic banana initiative in the Caribbean. INIBAP.
- Velásquez J, Giraldo P. 2004. Posibilidades competitivas de productos prioritarios de Antioquia Frente a los acuerdos de integración y nuevos acuerdos comerciales: Banano. Doc. Gobernación de Antioquia. Secretaria de Productividad y Competitividad. <http://www.gobant.gov.co/organismos/scompetividad/posibil-compe/banano.doc>